

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2015-0023

Klageren: XX
4160 Herlufmagle

Indklagede: Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVRnummer: 21 26 38 34

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. Klageren anvendte et klippekort fra 1996, som var blevet udfaset i 2006.

Ankenævnets sammensætning: Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Stefan Krehbiel
Asta Ostrowski
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klagerens kone reklameret til indklagede: 20. december 2014

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 26. januar 2015

Sagens omstændigheder:

Klageren skulle om natten den 19. december 2014 rejse med Metroen fra Øresund st. mod Nørreport st, hvor han skulle skifte til toget til Ringsted st. Som rejsehjemmel havde han tidligere på dagen anvendt et blåt 2-zoners klippekort i metroen fra DRByen til Øresund st. Fra Øresund st. anvendte han et klippekort, som efter pålydende var gyldigt fra Ringsted til en station i "H-omr." for at undgå at skulle klippe kortet på Nørreport st. inden omstigningen til toget. Dette klippekort var købt i 1996.

Efter metroen havde forladt Kongens Nytorv st., var der klokken 00.56 den 20. december 2014 kontrol af klagerens rejsehjemmel, hvor han blev pålagt en kontrolafgift, da klippekortet ikke længere var gyldigt. På kontrolafgiften har stewarden noteret: "Intet forevist".

Efter kontrolafgiftens udstedelse rejste klageren på klippekortet med toget, hvor han ved kontrol ikke fik pålagt en kontrolafgift, men hvor togføreren påførte teksten "IKKE GYLDIG" henover klippekortet. Se nedenfor.

Klagerens ægtefælle anmodede den 20. december 2014 Metro Service om annullering af kontrolafgiften og anførte til støtte herfor, at klageren havde købt billet til en station i hovedstadsområdet, samt at han ikke ved kontrollen fik lov at stemple det blå 2-zoner klippekort, som han havde medbragt. Klageren havde derfor handlet i god tro, da han foreviste det stemplede 10-turs klippekort.

Metro Service fastholdt den 8. januar 2015 kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningsprincippet, samt at stewarden ved kontrollen ikke må forholde sig til den konkrete situation, men udelukkende skal forholde sig til om, der kan forevises gyldig rejsehjemmel, og at efterfølgende sagsbehandling skal altid foregå i Metro Kundeservice.

Foto af klagerens klippekort:



PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at han ved kontrollen den 20. december 2014 var i besiddelse af et klippekort fra Ringsted til Hovedstadsområdet, samt et blå 2-zoners klippekort, som han havde anvendt på rejsen mellem DR Byen og Øresund st.,

at han ved kontrollen fik at vide, at klippekortet fra Ringsted til Hovedstadsområdet ikke var gyldigt i metroen,

at han undrer sig, da en station er en station i hans øjne, men at stewarden ikke var til at tale med,

at han tilbød at gå ud og klippe på næste station med et blå 2-zoners klippekort, men dette ville stewarden ikke høre tale om,

at han på intet tidspunkt havde forsæt til at snyde, da han var overbevist om, at han havde gyldig rejsehjemmel,

at han betragter Metro Services svar på hans klage som en standartskrivelse, hvor de ikke forholder sig til den konkrete sag,

at han sjældent anvender kollektiv transport, hvorfor han ikke er vidende om, om der skal være en hologramlinje eller andre ting på klippekortet for, at det er gyldigt,

at han anså klippekortet for gyldigt, da det kunne klippes og stemples i en automat,

at påtegningen "Ikke gyldig" blev foretaget af en kontrollør fra DSB senere på rejsen, som udviste så meget konduite, at han i stedet for at pålægge en kontrolafgift, bad klageren om at downloade en DSB applikation og derigennem købe en billet,

at annoncering af udfasningen af klippekort i dagspressen ikke er ensbetydende med, at alle brugere får informationen,

at han ikke kan huske, hvad der skete i 2006, men at han er ret sikker på, at det ikke blev annonceret i radioavisen,

at han, hvis stewarden ved kontrollen havde oplyst den korrekte grund til kontrolafgiften, kunne have været klar over, at han skulle købe en billet fra København til Ringsted,

samt, at det er betænkeligt, at stewarden på kontrolafgiften som årsag angiver "Intet forevist", når der burde have stået "ugyldig rejsehjemmel forevist".

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte gjort gældende,

at metroen i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen kører efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende,

at det i tilfælde, hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må accepteres at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør kr. 750,-. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsregionen. Dette fremgår dels på de opsatte informationstavler, der findes på alle metrostationer og dels af de fælles rejseregler for DSB, Metro og Movia, som er tilgængelig på Metros hjemmeside www.m.dk,

at det fremsendte klippekort er et meget gammelt klippekort udstedt 3. september 1996. De kan ikke af billedet se, hvorvidt dette klippekort overhoved har dækket andet end rejse med DSB, idet den øverste del er utrolig flosset,

at de i øvrigt kan oplyse, at klippekortet er købt i **september 1996** og ikke længere er gyldigt, hvilket også er årsagen til, at der er noteret "*ikke gyldig*" på kortet. Et klippekort skal for at være gyldigt være påført en hologramstribе,

at der med virkning fra 2006 skal være påtrykt/påstemplet et hologram på klippekortene for, at de er gyldige,

at når der foretages udfasning/udskiftning af gamle klippekort, vil informationen herom *altid* blive annonceret via dagspressen (aviser, tv etc.). I juni 2006 blev det således annonceret i dagspressen, at de gamle klippekort ville blive erstattet af nye klippekort med en sølvfarvet hologramstribе. Dette blev gjort for at gøre det sværere at forfalske klippekortene. Det blev samtidig oplyst, at det fra 1. august 2006 var endegyldigt slut med de tidligere klippekort uden hologram,

at det af JyllandPosten eksempelvis fremgik den 25. juni 2006:

En måned til at bytte gamle klippekort

Posted, 2006-06-25
Jyllands Posten

Related News:

Mere sikre klip
Skal stoppe falske k
hovedstadsregione
busser og tog til livs
TV2 LORRY 2005-12-28

Sidste chance
På mandag er det si
klippekort til et nyt
august 2006 kan de
BERLINGSKE 2006-07-27

Sidste frist for
For at komme svinc
ændres klippekort
klippe de gamle kor

Wn.com
The World from a Different Angle.

Borgere i hovedstaden, der har halvbrugte gamle klippekort i deres gemmer, har nu en måned til at få dem ombyttet med friske klip. Den 1. august er det endegyldigt slut. Da mister de gamle kort deres værdi og er lige til papirkurven....

Jyllands Posten 2006-06-25

Read full article

at det således i 2006 blev annonceret, at gamle klippekort kunne ombyttes frem til 31. juli 2006, da de ikke længere ville være gyldige fra 1. august 2006,

at der baseret på ovenstående ikke er betalt for den foretagne rejse, idet der er rejst på et ugyldigt (udløbet) klippekort,

at udformningen af klippekort altid er og har været den samme, hvilket er årsagen til, at et klippekort, som af den ene eller anden årsag ikke længere er gyldig eller, som er gyldig til et andet takstområde / trafikelskab, vil kunne klippes i alle klippekortsmaskiner,

at det eksempelvis vil være muligt at klippe et klippekort, som kun er gyldig hos NT (Nordjyllands Trafik område) i en klippekortsautomat i Hovedstadsområdet. Dette klip/stempling gør imidlertid ikke klippekortet gyldigt til at rejse i Hovedstadsområdet,

at referencen til Jyllandsposten er tilfældig valgt. Da udskiftningen af gamle klippekort har været annonceret i både aviser, tv og radio, hvilket er helt almindelig procedure ved landsdækkende annoncering når klippekort bliver udskiftet, ligesom det også er tilfælde i forbindelse med den igangværende udfasning af klippekortet,

at klager anfører, at han havde 2 andre klippekort, og at klager tilbød at klippe herpå i forbindelse med omstigningen på Nørreport station. Deres billetterende medarbejdere må ikke forholde sig til enkeltsager, men skal udelukkende forholde sig til, hvorvidt det på forlangende kan forevises gyldig rejsehjemmel. I den konkrete sag kunne der ikke forevises gyldig rejsehjemmel, hvorfor stewarden helt efter gældende retningslinjer, udstedte en kontrolafgift til klager,

at med hensyn til årsagen for kontrolafgiftens udstedelse medgiver de, at årsagen ikke burde have været "Intet forevist", såfremt der er fremvist et ugyldigt klippekort. De har desværre ikke mulig-

hed for at undersøge og indhente en kommentar på dette fra stewarden, idet han ikke længere er ansat hos Metro,

at de beklager meget, hvis klager føler sig mistænkeliggjort. I den konkrete sag er der ene og alene tale om, hvorvidt der på billetteringstidspunktet kunne forevises gyldig rejsehjemmel eller ej, og ikke hvorfor der eventuelt ikke kunne forevises gyldig rejsehjemmel,

at de ligeledes beklager, hvis klager har fået den opfattelse, at de ikke skulle have forholdt sig til den konkrete sag i forbindelse med deres første svar. Ved gennemgang af sagen har de dog svært ved at se, hvad det er, klager mener, de ikke har forholdt sig til, i forhold til den af klager fremsendte reklamation, og de anførte informationer, modtaget hos Metro Service den 2. januar 2015.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Fra de fælles rejseregler for Hovedstadsområdet:

"2.3 Generelle principper

Kunden skal ved modtagelsen af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede.

Kunden skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen. Det er kundens ansvar at sikre sig dette. Dette gælder også ved rejser med bus. Chaufføren udfører ikke systematisk billetkontrol, men kan give vejledning på kundens forespørgsel.

Rejsehjemmel giver ikke adgang til en bestemt afgang, medmindre dette fremgår af billetten, og der garanteres ikke en siddeplads. For visse tog kan DSB opkræve særlige tillæg. Dette vil fremgå af køreplanen for det pågældende tog.

Hvis rejsehjemlens tidsgyldighed udløber under rejsen, gælder den ikke længere end til førstkomende endestation. For rejsekort gælder dog særlige regler.

2.3.1 Særligt om billetter og kort

Det er kundens ansvar, at billetten eller kortet er korrekt stemplet eller udfyldt og gælder for hele rejsen.

Billetter og kort, der skal stemples, skal stemples inden kunden stiger ind i tog eller metro. I bussen stemples ved indgangen. I Lokalbanens tog kan der købes billet eller stemples ved indgangen. Dette skal ske umiddelbart efter påstigning, og inden kunden finder en siddeplads i toget.

Billetter er gyldige i den periode og på den strækning samt det omstigningsområde eller det antal zoner, som er påtrykt billetten.

Klippekort er gyldige i den periode, og på den strækning samt det omstigningsområde eller det antal zoner, som antallet af afstemplinger giver ret til.

Billetter og klippekort skal være gyldige til den fjerneste (dyreste) zone, som rejsen går igennem.

Periodekort er gyldige i den periode, der er påtrykt. Periodekortet skal være gyldigt til alle zoner, der rejses igennem.

Billetter og kort, der lyder på navn, må ikke overdrages til en anden person. Kunden skal stige på, inden billetten eller kortet udløber. Billetten eller kortet kan dog anvendes, hvis den var gyldig på det tidspunkt, hvor transportmidlet ifølge køreplanen skulle køre fra stoppestedet eller stationen. Hvis transportmidlet ikke

kører efter en køreplan, men i intervaller, skal billetten eller kortet være gyldig fra det tidspunkt, hvor kunden står på bussen eller toget. Transportmidlet skal forlades ved førstkomende endestation.

2.5 Kontrol af rejsehjemmel

Gyldig rejsehjemmel skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil perronen forlades.

DSB tilbyder for nogle billettyper køb af Print-Selv billet. Print-Selv billet på papir eller skærm skal sammen med det valgte ID vises ved billetkontrol. Hvis billetten vises på skærm, skal skærmen være så stor, at billetten i sin helhed umiddelbart kan aflæses, og billetens stregkode scannes.

Det er kundens ansvar, at alle oplysninger i mobilprodukter kan vises til kontrolpersonalet, f.eks. ved at der kan scrolles eller bladres efter behov eller ved at give telefonen til kontrolpersonalet. Mobilproduktets gyldighed skal kunne verificeres ved at kontrolpersonalet sender en kontrolbesked eller foretager kontrolopringning til det telefonnummer, hvortil mobilproduktet er bestilt.

Kan gyldig rejsehjemmel ikke fremvises på forlangende, vil en efterfølgende visning ikke blive accepteret, jf. dog pkt. 2.6 om rejse uden periodekort.

Politiet kan medvirke eller tilkaldes under kontrollen, hvis kontrolpersonalet skønner det nødvendigt.

2.6 Kontrolafgift

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder korrekt ind-checket rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis kunden har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, og denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker.

Som kunde uden gyldig rejsehjemmel betragtes også kunder, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsetidsbegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages). Kunder, der rejser på andres personlige kort eller med en anden kundetype, end kunden er berettiget til, rejser også uden gyldig rejsehjemmel.

Kontrolafgiften udgør 750 kr. for voksne og 375 kr. for børn og hunde. For cykler er afgiften 100 kr.

Kontrolafgifter til DSB Øresund kan også betales i SEK og udgør da 1.000 SEK (voksne), 450 SEK (børn og hunde) og 150 SEK (cykler).

Kontrolafgiften udgør i ovennævnte tilfælde rejsehjemmel til en uafbrudt rejse til den station på strækningen, som kunden oplyser, og kun med det selskab der har udstedt afgiften. I busser udgør kontrolafgiften rejsehjemmel til bussens endestation.

Kunder, som ikke har checket rejsekort ind ved skift af transportmiddel, rejser også uden gyldig rejsehjemmel. I denne situation udgør kontrolafgiften 50 kr.

Kunden skal legitimere sig ved kørekort eller andet retsgyldigt dokument med foto og kvittere for modtagelse af kontrolafgift, hvoraf fremgår navn, adresse, fødselsdato og underskrift. Der kan foretages opslag i CPR-registeret til identifikation eller kontrol af kundens oplysninger. Kunden skal ved sin underskrift bekræfte rigtigheden af de angivne oplysninger.

Selskaberne kan nedsætte kontrolafgiften til 125 kr. mod samtidig betaling af den ordinære billetpris, hvis særlige forhold gør sig gældende.

Kunder, der har et gyldigt personligt periodekort, men ikke kan forevise det ved kontrol, kan hos Movia, Lokalbaneln, Regionstog, Metro og DSB Øresund få kontrolafgiften nedsat til 125 kr., såfremt kopi af periodekortet fremsendes til kundecenteret hos det selskab, som har udstedt kontrolafgiften senest 14 dage efter kontrolafgiftens udstedelse. Hos Lokalbaneln kan periodekortet også forevises i et betjent billetsalg.

Kunder, der hos DSB er tilmeldt "Glem-kort" ordningen og ved kontrol i DSB-tog ikke kan forevise deres periodekort, kan ved at identificere sig med CPR-nummer, 2 gange pr. løbende år rejse i periodekortets gyldighedsområde uden at betale kontrolafgift.

Selskaberne kan ændre størrelsen af kontrolafgifter og ekspeditionsgebyrer.

Selskaberne kan opkræve gebyr for at sende betalingspåmindelser. Betales gælden ikke efter en eller flere rykkere, overdrages fordringen til inddrivelse via SKAT. Ved overtagelse af gælden beregner SKAT sig et gebyr, der tillægges gælden.

Enhver indbetaling på kontrolafgiften anvendes først til dækning af eventuelle påløbne, ikke-betalte renter og gebyrer og dernæst til afdrag på selve hovedstolen."

Den konkrete sag:

Ved kontrollen i metroen natten til den 20. december 2014 kunne klageren ikke forevise gyldig rejsehjemmel, idet hans 10-turs klippekort fra Ringsted til Hovedstadsområdet købt i september 1996 var forældet efter en udfasning i 2006.

Det er ankenævnets opfattelse, at informationen i dagspressen, som oplyst af Metro Service i forbindelse med udfasningen af denne type klippekort uden hologram, findes at have været tilstrækkelig til at informere passagerer om ugyldigheden af klippekortene fra den 1. august 2006.

At klageren sjældent anvender kollektiv transport og derfor ikke var vidende om, at et klippekort skal have påsat en hologramlinje, kan ikke føre til andet resultat. Da det som udgangspunkt er passagerens eget ansvar at sikre sig gyldig rejsehjemmel, herunder at det anvendte klippekort stadig er gyldigt og er gyldigt i rejsens takstområde.

Kontrolafgiften er dermed pålagt med rette.

Den omstændighed, at klageren efterfølgende rejste videre på samme klippekort med DSB og ved kontrollen i toget ikke blev pålagt en kontrolafgift, medfører ikke, at kontrolafgiften i metroen ikke blev pålagt med rette.

På denne baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der kan fritage klageren for at betale den pålagte kontrolafgift ved rejse uden gyldig rejsehjemmel.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal klageren betale inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 23. juni 2015



Tine Vuust
Nævnensformand